

ICOMOS

Guida alla valutazione dell'impatto sul patrimonio per le proprietà del patrimonio culturale mondiale

Finalità

Offrire una guida al processo di delega sulle valutazioni dell'impatto sul patrimonio per il Patrimonio Mondiale (WH) al fine di valutare efficacemente l'impatto dello sviluppo potenziale sulla base dell'eccezionale valore universale (OUV) delle proprietà.

La guida si rivolge a managers, imprenditori, consulenti e decisori ed è inoltre destinata ad essere rilevante per il Comitato Patrimonio Mondiale e per gli Stati Membri.

Il concetto di OUV sta alla base di tutta la World Heritage Convention e di tutte le attività connesse con le proprietà iscritte nella Lista.

La World Heritage Convention, per la protezione del patrimonio mondiale culturale e naturale, la quale nasce nel 1972, riconosce qualità di **Eccezionale Valore Universale** che fanno parte del "patrimonio mondiale dell'umanità nel suo complesso" e meritano "protezione e trasmissione alle future generazioni". Tali qualità sono riconosciute attraverso l'iscrizione al Comitato Patrimonio Mondiale, che si compone di rappresentanti da 21 Stati Membri.

Il loro OUV è stato fissato dal Comitato Patrimonio Mondiale al momento dell'iscrizione e dal 2007 è stato incapsulato in una *Dichiarazione di OUV*. **OUV definisce pertanto il pensiero al momento dell'iscrizione e non è negoziabile.**

La World Heritage Convention è ratificata dagli Stati Membri, che accettano di conservare le proprietà sui loro territori che sono considerati di OUV, e pertanto contribuiscono tramite la protezione del patrimonio comune dell'umanità. Questo significa che OUV necessita di sostegno nel tempo attraverso la protezione delle qualità *che le assicurano questo OUV*.

I siti del Patrimonio Mondiale sono quindi beni patrimoniali unici con un valore internazionale che è stato chiaramente articolato. Tra questi, non tutti assicurano un OUV, ma quelle qualità devono essere adeguatamente protette.

Questa guida stabilisce una metodologia per permettere a HIAs di rispondere alle esigenze dei Siti del Patrimonio Mondiale, considerandoli come enti discreti e valutando l'impatto sulle qualità di OUV in modo sistematico e coerente.

La Guida è stata sviluppata sulla base di uno workshop internazionale organizzato da ICOMOS a Parigi nel settembre 2009.

Contenuti

1 Contesto

- a) Specificità del Contesto del Patrimonio Mondiale all'interno del quale sono state intraprese le HIA.
- b) *Diverse regulatory*, contesti di pianificazione e gestione
- c) Strumenti, risorse e capacità necessarie per intraprendere un HIA

2 Procedure HIA suggerite

2-1 Introduzione

2-2 Capire cosa è necessario prima di intraprendere un HIA

3 Dati e Documentazione

4 Metodi e approcci appropriati alla proprietà- ottimizzare strumenti disponibili, tecniche e risorse

5 Un sistema difendibile di stima / valutazione dell'impatto

6 Può l'impatto essere eliminato, ridotto, riabilitato o compensato-attenuato?

7 Fornire una valutazione che sia utile per gli Stati Membri, per gli Organi Consultivi e per il Comitato del Patrimonio Mondiale, e rilevante per il contesto del patrimonio mondiale in generale e per proprietà specifiche in particolare

Appendice 1 :	Processo di Valutazione dell'impatto sul Patrimonio
Appendice 2:	Portata del contenuto del rapporto
Appendice 3A:	Esempio Guida di valutazione del valore dei beni del patrimonio
Appendice 3B:	Esempio Guida di valutazione del grado di impatto
Appendice 3C:	Esempio Inventario <i>Entry</i>
Appendice 4:	Contenuti del rapporto sull'impatto sul patrimonio

1 CONTESTO

Negli ultimi anni il Comitato Patrimonio Mondiale UNESCO ha affrontato un notevole numero di Rapporti sullo Stato di Conservazione, connessi alle minacce sulle proprietà del Patrimonio Mondiale da varie forme di sviluppo su larga scala. Questi sviluppi includono strade, ponti, edifici alti, edifici "scatola" (ad esempio centri commerciali), inappropriate, decontestualizzate o sconsiderate aree, rinnovi, demolizioni e nuove tipologie di infrastrutture come impianti eolici, così come i cambiamenti delle politiche di uso del territorio e dei quadri urbani su larga scala. Il Comitato ha anche esaminato le minacce causate da un eccessivo e inappropriato turismo. Molti di questi progetti hanno impattato negativamente su aspetti, profili, *key views*, e altre diverse qualità che contribuiscono ad affermare l'OUV.

Affinchè l'ICOMOS e il Comitato valutino in modo soddisfacente queste potenziali minacce, sussiste la necessità di essere specifici riguardo gli impatti sulle modifiche proposte sull' OUV. Mentre la valutazione dell'impatto sul patrimonio esiste in molti Paesi, questo sembra essere meno affidabile nel contesto del Patrimonio Mondiale.

Dove vengono intraprese delle valutazioni formali, molte di queste fanno uso di procedure per la valutazione dell'impatto ambientale (EIA). Nonostante sia meritevole guardare all'esperienza dell'EIA, è improbabile che sia immediatamente utile senza qualche adattamento. EIA frequentemente disaggrega tutti i possibili attributi culturali del patrimonio e valuta l'impatto su di loro separatamente, *attraverso recettori discreti* come edifici protetti, siti archeologici, punti di vista specifici con i loro con visivi, senza applicare le lenti dell'OUV al generale insieme di attributi. E' richiesto un approccio più globale al sito, uno direttamente collegato all'espressione dell'OUV del sito.

Pertanto EIA spesso produce risultati deludenti *when applied to cultural World Heritage properties as the assessment of impacts is not clearly and directly tied to the attributes of OUV*. Gli impatti cumulativi e i cambiamenti incrementali (negativi) potrebbero anche passare facilmente inosservati. Il recente lavoro svolto per valutare gli impatti sul ponte proposto del sito Patrimonio Mondiale della Valle del Medio Reno è un esempio di questo problema.

Attualmente, ci sono limitati strumenti formali per l'identificazione dei recettori e per la valutazione dell'impatto e pochi esempi di eccellenza per la Valutazione Impatto sul Patrimonio (HIA) intrapresa per i beni del Patrimonio Culturale Mondiale. Tuttavia, i progressi nelle rappresentazioni virtuali 3D e negli strumenti digitali apre a HIA nuovi orizzonti.

a) Contesto del Patrimonio Mondiale all'interno del quale sono intraprese le HIA

I Beni del Patrimonio Mondiale devono essere visti come singole entità che manifestano OUV. Il loro OUV si riflette in una serie di attributi, e al fine di sostenere gli OUV sono questi attributi che è necessario siano protetti. Perciò il processo di HIA necessita di considerare l'impatto di qualsiasi progetto proposto o il cambiamento in quegli attributi, sia individualmente che complessivamente, piuttosto che in un range standard di recettori.

Lo sviluppo della dichiarazione di OUV (SoOUV) per tutti i beni del Patrimonio Mondiale, un requisito specificato nelle linee guida operative per l'attuazione della Convenzione del Patrimonio Mondiale (UNESCO, 2008), paragrafo, 154-5), dovrebbe aiutare attraverso una chiara impostazione delle qualità che riflettono OUV e il collegamento tra loro. L'esame dell'integrità e autenticità è anche un utile punto di partenza.

In termini di valutazione degli effetti di qualsiasi impatto sull'OUV, concetti come "limiti del cambiamento accettabile" e "capacità di assorbimento" sono discussi, sebbene non ci sia consenso ancora sull'utilità di questi concetti, o su come attivarli. Non c'è neanche consenso su come far rivivere il valore del patrimonio che è stato eroso.

Numerosi strumenti di valutazione visiva sono stati adattati per la valutazione degli impatti di sviluppi proposti sull'OUV di vari beni del Patrimonio Mondiale, specialmente quelli situati all'interno di contesti urbani dinamici, ma fino ad ora questi sono stati raramente congiunti ad una valutazione più approfondita dell'impatto su tutti gli attributi di OUV.

Ci sono inoltre nuovi strumenti per la registrazione e la mappatura del patrimonio intangibile e molteplici strati di attributi che non sono stati sfruttati per essere impiegati nei beni del Patrimonio Mondiale.

I Beni del Patrimonio Mondiale sono molto differenti, così come i potenziali impatti. Sebbene lo sviluppo di nuovi strumenti sia potenzialmente utile, per un futuro prevedibile, i processi di valutazione dell'impatto devono essere in grado di accedere ad una varietà di strumenti già esistenti, senza fare affidamento interamente su uno qualunque di essi.

Il secondo ciclo del rapporto periodico del Patrimonio Mondiale dovrebbe procurare a ICOMOS nuove informazioni relative a questo problema. L'obiettivo di avere SoOUVs per tutti i Beni del Patrimonio Mondiale entro il 2012 sarà un importante sostegno alla guida promossa da ICOMOS.

b) I diversi contesti normativi, di pianificazione e di gestione

Ne EIA o HIA sono autorizzati in molti paesi e non c'è spesso un quadro normativo nazionale all'interno del quale possono operare.

La capacità delle autorità del patrimonio variano globalmente e alcune non sono solide all'interno delle strutture del governo nazionale. In alcuni paesi ci sono solidi sistemi ambientali che forniscono una base per l'EIA, ma gli elementi del patrimonio (incluso il Patrimonio Mondiale) sono sottosviluppati o non esistenti. In altri, sono intraprese le HIA ma i "grilletti" identificati per il loro uso sono spesso di base (solitamente sotto forma di di liste di attività) o vecchi.

Questa guida ha lo scopo di sostenere l'uso e l'influenza delle HIAs, anche dove ci sono poche strutture legali che supportano i processi EIA/HIA.

I codici industriali di prassi dovrebbero essere influenti nell'assicurare che i processi HIA avvengano, e che i metodi impiegati incontrino, ad un livello internazionale- riconosciuto, standard di prassi.

Tuttavia, in molti settori specifici dei vari paesi considerati di interesse nazionale, è permesso di ignorare i requisiti EIA o HIA.

I piani di gestione per i Beni del Patrimonio Mondiale sono potenzialmente molto importanti. Essi dovrebbero essere ben ancorati in modalità di pianificazione a livello nazionale, regionale e locale, e sebbene siano inseriti in sistemi nazionali di protezione in modi diversi, potrebbero essere utilizzati di più per definire come sarà valutato il cambiamento. Lo sviluppo sostenibile dei Beni del WH è estremamente importante, includendo la protezione degli attributi di OUV. Se il piano di gestione fosse sufficientemente robusto e avesse subito un processo di consultazione approfondita nel suo sviluppo, dovrebbe essere possibile attuare approcci cooperativi a potenziali problemi all'interno della struttura del piano.

Le potenziali minacce dovrebbero essere anticipate nel sistema di gestione in uno specifico modo *property*- non "una taglia unica". Le politiche di conservazione incorporate nel sistema di gestione potrebbero essere anche utilizzate per misurare i potenziali impatti negativi.

Un gran numero di beni del Patrimonio Mondiale non hanno un buon-funzionale sistema di gestione (per alcuni anche dove è presente un piano di gestione). Questa è una questione di fondo per molti immobili selezionati per il rapporto sullo Stato di Conservazione.

c) Strumenti, risorse e capacità necessarie per intraprendere un HIA

La dichiarazione delle tecniche artistiche è possibile in molti paesi, ma in molti altri, i livelli di competenze, conoscenze e risorse sono piuttosto essenziali. Questa guida cerca di essere applicabile a tutte le situazioni.

Le competenze necessarie per fare un HIA, usando moderni strumenti informatici, sono possedute da un ristretto numero di persone. Questi possono essere molto utili, in particolare in situazioni complesse, ma HIA non dovrebbe dipendere da questi. Dall'altra parte, la diffusione di nuovi strumenti HIA dovrebbe essere incoraggiata se la loro efficienza è testata.

In alcuni casi, *the level of analysis undertaken is very deep and expensive to produce* ma l'esito è difficile da capire e rendere operativo. Una questione chiave è l'identificazione di risorse ottimali per *to get* il lavoro fatto, e non richiedere più di quanto sia necessario.

La formazione dei dirigenti e del personale dei Beni del Patrimonio Mondiale e delle agenzie di sostegno di tutti i livelli del governo all'interno del paese sarà importante al fine di garantire che il processo di delega per HIA sia appropriato e che alla fine ne sia fatto un uso pieno ed effettivo.

I contesti e le competenze professionali di coloro che conducono gli HIA sono diverse, ma la formazione e lo sviluppo di capacità sarà spesso necessario. I singoli professionisti non possono sempre fare una HIA totale- vi è più spesso una necessità di mettere insieme un gruppo HIA con competenze analitiche specifiche per un particolare progetto o sito. Un certo numero di istituzioni professionali per la gestione ambientale forniscono archivi e altri strumenti. In alcune occasioni di circostanza, opportunità di collaborazione potrebbero essere prese in considerazione.

Sebbene le proposte per la candidatura del WH dovrebbero assicurare che informazioni e documentazioni adeguate siano in atto, e che un monitoraggio reale e pertinente sia in uso, vi è spesso una mancanza di documentazione di base.

Una buona documentazione non richiede un Sistema Informativo Geografico (GIS), sebbene sia uno

strumento utile e potente dove disponibile. Tutti gli approcci devono essere sistematici e seguire linee guida razionali.

2 PROCEDURE SUGGERITE PER LA VALUTAZIONE DELL' IMPATTO SUL PATRIMONIO

2-1 Introduzione

2-1-1 Questa sezione ha lo scopo di aiutare gli Stati Membri, i gestori del patrimonio e i decisori o altri competenti nella gestione dei Beni del WH in circostanze dove qualsiasi forma di cambiamento possa influenzare l'Eccezionale Valore Universale (OUV) di questi siti. I cambiamenti potrebbero essere negativi o benefici, ma entrambi necessitano di essere valutati nel modo più oggettivo possibile, contro i dichiarati OUV come punto di riferimento.

2-1-2 La guida è uno strumento per incoraggiare i gestori ed i decisori a riflettere su aspetti chiave della gestione del patrimonio e a prendere decisioni sulla base di prove nel quadro della Convenzione WH del 1972. E' inoltre designata ad incoraggiare potenziali sviluppatori o altri agenti di cambiamento a considerare fattori chiavi al momento opportuno e ad un livello di dettaglio opportuno. Le valutazioni dell'impatto sul patrimonio (HIAs) potrebbero essere utili nella gestione generale dei beni culturali del WH mettendo in ordine informazioni in un momento fissato.

2-1-3 Ci sono molti modi per valutare l'impatto sui beni del patrimonio, alcuni formalizzati in legge, alcuni molto tecnici e sofisticati, altri un po' meno. Questa guida fissa alcuni principi e opzioni. Ma qualunque percorso sia scelto, la valutazione deve essere "fatta per uno scopo"- adatta per i beni del WH e per i cambiamenti proposti, e idonea all'ambiente locale. Essa deve fornire le prove sui cui possono essere prese decisioni in modo chiaro, trasparente e praticabile.

2-1-4 In ogni proposta di cambiamento ci saranno molti fattori da considerare. Decisioni equilibrate e giustificabili sul cambiamento fanno affidamento sulla comprensione *who values a place* e perchè lo fanno. Questo porta ad una chiara dichiarazione di significato del luogo e con essa l'abilità di comprendere l'impatto della modifica proposta su quel significato.

2-1-5 In caso di Beni WH, il loro significato internazionale è stabilito al momento dell'iscrizione e della definizione del loro Eccezionale Valore Universale (OUV). Gli Stati Membri si impegnano a conservare e custodire questo OUV attraverso protezione e conservazione degli attributi che trasmettono OUV. La dichiarazione di Eccezionale Valore Universale (SoOUV) il quale spiega perchè una proprietà è ritenuta di OUV e quali attributi che trasmettono OUV saranno centrali per l'HIA. Ogni tentativo ragionevole dovrebbe essere fatto per eliminare o minimizzare gli impatti negativi sui luoghi d'interesse. In ultima analisi, tuttavia, potrebbe essere necessario equilibrare il pubblico bene del cambiamento proposto contro il danno al posto. È quindi importante anche conoscere chi beneficia del cambiamento proposto e per quali ragioni. In alcuni casi il peso dato a valori del patrimonio dovrebbe essere proporzionato al significato del luogo e all'impatto del cambiamento su di esso. I Beni del WH sono visti di fatto avere un valore mondiale e quindi logicamente hanno un significato superiore rispetto a valore nazionale o valore di patrimonio locale.

2-1-6 Dove il cambiamento può influenzare l'OUV di un Bene del WH, l'esame degli attributi culturali (e/o naturali) del patrimonio dovrebbe essere al centro della pianificazione di ogni proposta e dovrebbe essere presentato all'inizio di ogni valutazione generale (come una Valutazione dell'Impatto sull'Ambiente- EIA). Gestori e decisori dovrebbero considerare se le esigenze di conservazione del patrimonio dovrebbero avere più peso rispetto agli usi concorrenti o agli sviluppi in competizione. Una considerazione chiave è la minaccia o il rischio dello stato di WH e questo dovrebbe essere chiaramente affrontato nella relazione HIA.

2-1-7 Dove si applicano le valutazioni regolamentari sull'impatto ambientale, le sezioni culturali sul patrimonio devono tener conto di questa guida ICOMOS dove l'EIA è relativa ad un Bene WH. Un HIA intrapreso come parte di un EIA in queste circostanze non è aggiuntivo ai normali requisiti di EIA, ma usa una diversa metodologia che si focalizza chiaramente sull'OUV e sugli attributi che trasmettono OUV. L'HIA dovrebbe essere riassunta inizialmente nella Dichiarazione Ambientale, e il rapporto tecnico completo HIA dovrebbe essere incluso in un'appendice tecnica. I requisiti devono essere chiariti in fase di pianificazione o *scoping*. ICOMOS e il Centro del Patrimonio Mondiale incoraggeranno gli Stati Membri ad assicurare che HIA, in linea con questo orientamento, sia intrapresa in conformità con le migliori pratiche. Dove le sezioni sul patrimonio culturale non si focalizzano chiaramente sugli attributi di OUV, non dovrebbero incontrare criteri desiderati per gestire il cambiamento sui beni WH.

2-2 Capire cosa è necessario intraprendere prima di iniziare un HIA

2-2-1 Il processo di valutazione è in essenza molto semplice:

- Quale è il patrimonio a rischio e perchè è importante- come fa a contribuire a OUV?
- Come cambierà *or a development proposal impact on OUV*?
- Come possono questi effetti essere eliminati, ridotti, riabilitati o compensati?

2-2-2 Il processo complessivo è riassunto nell'appendice 1, ma gli elementi chiave includono una precoce e continua consultazione con tutte le parti interessate e l'accordo sullo scopo e le aspettative dell'HIA prima dell'inizio dei lavori. È anche importante identificare i possibili impatti negativi all'inizio del processo, in modo da informare sia il progetto di sviluppo che di pianificazione in un *pro-active rather than reactive manner*.

2-2-3 Le basi per la gestione e per i processi decisionali sono una buona comprensione dei Beni WH, i loro significati e i loro OUV, i loro attributi e i loro contesti. Il Piano di Gestione sarà spesso il primo passo importante nella costruzione di un'abilità per avere chiara ed efficace la valutazione dell'impatto. Lo stabilimento di informazioni di base sui beni WH e le loro condizioni è critico.

2-2-4 Il punto di partenza per ogni valutazione sul patrimonio, una volta che ogni proposta iniziale di sviluppo o cambiamento di destinazione è identificata, dovrebbe essere quello di definire lo scopo del lavoro necessario per una HIA, la quale fornirà le prove decisionali. La consultazione preventiva con le parti interessate, comprese eventuali comunità interessate, è molto importante. La HIA può anche essere utile nel raccogliere informazioni riguardo ai beni WH non altrimenti facilmente accessibili. HIA è un utile strumento di cooperazione per tutti i portatori di interesse.

2-2-5 Uno *scoping report* (o in breve HIA) deve essere concordato con tutte le parti interessate- gli Stati Membri, governi regionali o locali, consulenti o dirigenti del patrimonio, comunità locali o altri come necessario. Lo *scoping report* dovrebbe rendere più chiaro cosa deve essere fatto, perchè e come, quando e quali sono i risultati attesi. È importante includere un calendario concordato tra tutte le parte interessate e un programma di sviluppo (appendice 2).

2-2-6 Lo *scoping report* deve fornire una descrizione sommaria dei beni del WH e illustrare i loro OUV. Dovrebbe avere una descrizione del cambiamento o sviluppo proposto includendo la necessità di cambiamento o di sviluppo, un riassunto delle condizioni presenti sul sito e dei suoi dintorni, dettagli di ogni sviluppo alternativo considerato, una metodologia di contorno e termini di riferimento per l'HIA. La metodologia dovrebbe includere organizzazioni o persone da consultare, determinando, per esempio, chi sono i portatori di interesse e chi è parte della comunità del patrimonio relativa al sito, dettagli delle informazioni di base da raccogliere includendo metodi e aree di studio appropriate, probabili ricettori *sensitive* del patrimonio e metodologie di indagine e valutazione proposte. È inoltre

importante in questa fase, identificare se la proposta di sviluppo è all'interno di un bene WH o all'interno di una zona cuscinetto o all'interno del contesto di un bene ma fuori di entrambi. La *Scoping report* dovrebbe essere utilizzata per contrassegnare gli impatti di grandi dimensioni o critici – l'intera relazione HIA può quindi valutare eventuali reazioni positive in caso di sviluppo alterato.

2-2-7 *The Scoping Report* dovrebbe anche dare (per quanto è possibile) una chiara indicazione di quali conoscenze esistano riguardo il sito e dove esistono lacune- quanto sono buone le informazioni di base e quale livello di fiducia può essere conferito alla valutazione. Dovrebbe essere seguito questo nella valutazione reale.

2-2-8 Non sono solo i grandi sviluppi che necessitano di una valutazione d'impatto. I beni del WH possono essere vulnerabili ai cambiamenti della politica e potrebbero avere conseguenze significative- per esempio cambiamenti nell'uso del suolo e nelle politiche di pianificazione urbanistica. Le infrastrutture turistiche e l'aumento delle visite potrebbero avere conseguenze involontarie. I più grandi scavi archeologici potrebbero anche influenzare negativamente l'OUV dei beni, nonostante possa compensare l'acquisizione di conoscenze.

2-2-9 E' inoltre importante in questa fase assicurare che le organizzazioni o gli individui singoli che hanno intrapreso l'HIA siano opportunamente qualificati e con esperienza, e che le loro competenze corrispondano alle esigenze del sito, al suo contesto fisico e intangibile, ai loro OUV e alla natura e all'entità dei cambiamenti proposti. I singoli professionisti possono raramente eseguire una HIA complessiva, e la composizione del gruppo di HIA- professionisti del patrimonio e tutte le altre competenze necessarie- è cruciale: il gruppo avrà bisogno di specifiche capacità analitiche per un particolare progetto o sito. Le opportunità di partnership dovrebbero essere esplorate. Questo potrebbe portare anche benefici in termini di capacità di sviluppo per l'HIA, e nello sviluppo e la condivisione dei migliori esercizi.

3 INFORMAZIONI E DOCUMENTAZIONI

3-1 Non ci sono standards minimi concordati per inventari, revisioni dati o sondaggi *condition*, sebbene *it may in due course be useful to define these*. Tali questioni hanno bisogno di essere proporzionate ai beni e alle loro esigenze di gestione. È auspicabile che la fase di documentazione HIA sia il più comprensiva possibile, comprendendo lo sviluppo di un archivio.

3-2 Per i beni del WH la documentazione di base è la dichiarazione di OUV e l'identificazione delle qualità che conferiscono OUV. Quindi questa guida si concentra sull'identificazione dell'impatto sulle qualità che conferiscono OUV. Tuttavia, la HIA dovrebbe raccogliere e collezionare informazioni su tutti gli aspetti delle qualità del patrimonio culturale all'interno dell'area di studio concordata, così che lo sviluppo storico del bene, il suo contesto, la sua ambientazione e dove appropriato altri valori (per esempio locali e nazionali) possano essere pienamente compresi.

3-3 E' utile, se non essenziale, documentare e gestire la raccolta dei dati. I processi di valutazione possono essere molto lunghi e le fonti dei dati possono richiedere periodici “rinfrescamenti”. Quando le risorse dati sono in uno stato di flusso o il programma per le valutazioni è lungo, potrebbe essere necessario accordare un “blocco dati” così che la squadra di HIA possa confrontare *like with like information*.

3-4 Gli inventari dovrebbero essere inclusi nei rapporti HIA, come tavole o elenchi in appendici al testo principale. Gli archivi *underpinning* di materiale e informazioni raccolte dovrebbero essere conservati per uso futuro e adeguatamente referenziati, includendo posizione e accessibilità. Una buona documentazione non richiede tecniche sofisticate come un GIS o un database complesso. Ha bisogno di un senso comune, di un approccio sistematico e coerente che è idoneo alle esigenze del

bene.

3-5 In casi più complessi, possono essere considerati approcci più sofisticati. Tuttavia, l'uso di banche dati e GIS, o modelli 3D, cambia il modo di intraprendere l'HIA. I sistemi consentono una valutazione che sia molto di più di un processo iterativo, e come risultato HIA può essere più efficacemente immessa nel processo di progettazione. *But this also allows for more “what if” scenarios to be requested of the HIA team.* Lo *scoping report* avrebbe bisogno di impostare i principi per questa iterazione così che la squadra HIA possa lavorare in modo efficace.

4 METODI E APPROCCI APPROPRIATI AL BENE- SVILUPPO STRUMENTI DISPONIBILI, TECNICHE E RISORSE

4-2 La raccolta di informazioni durante l'HIA dovrebbe prendere in considerazione tutte le potenziali fonti di risorse. Le tecniche includeranno tavoli di studio o ricerche storiche, visite in loco per controllare le condizioni, autenticità e integrità, punti di vista delicati e così via. Essi possono includere modelli del terreno, modelli *inter-visibility* per prevedere l'impatto sui beni del patrimonio. È necessario acquisire e spiegare in modo chiaro prove di testo delle qualità del patrimonio sia tangibile che intangibile, e dove possibile riportare quest'ultimi alle caratteristiche fisiche che li incarnano.

4-2 Gli studi sul campo sono generalmente fondamentali per assicurare che l'HIA sia robusto. Le tecniche dovrebbero essere collegate alla proposta di sviluppo e potrebbero contenere valutazioni o test sul campo, indagini geofisiche, modelli in scala 3D o metodi più invasivi come raccolta del reperto, indagini scientifiche, test di scabrosità o prove di scavo. In alcune circostanze la raccolta di storie orali o elementi prova può risultare utile e valido.

4-3 La raccolta dei dati deve consentire che le qualità del patrimonio siano quantificate e caratterizzate, e permettere che la loro vulnerabilità alle modifiche proposte sia stabilita. È inoltre necessario considerare le interrelazioni tra risorse del patrimonio discreto, in modo da comprendere il tutto. C'è spesso una relazione tra un aspetto materiale e aspetto intangibile che deve essere portato alla ribalta.

4-4 La raccolta di informazioni durante l'HIA è un processo iterativo il quale può spesso portare alla comparsa di alternative e opzioni per la proposta di sviluppo.

4-5 Comprendere il pieno significato dell' OUV di un bene de WH (e altri valori di patrimonio) è una parte cruciale del processo HIA. La valutazione del significato complessivo dell'effetto (impatto complessivo) è una funzione del valore del patrimonio e una valutazione della scala di cambiamenti e impatto.

4-6 Quando descriviamo i beni del WH, è essenziale iniziare a descrivere le qualità di OUV. Questa è la “linea di riferimento” contro il quale gli impatti devono essere misurati, e comprende sia aspetti tangibili che intangibili. Una dichiarazione di condizione dovrebbe essere utile per ogni attributo chiave di OUV.

4-7 Tuttavia, mentre il SoOUV è un essenziale punto di inizio, alcune volte non sono dettagliati abbastanza in termini di qualità per essere direttamente utili per influenzare il lavoro di valutazione. Ogni bene necessiterà di essere valutato e dove necessario, le qualità avrebbero bisogno di essere più specificatamente definite durante il processo di HIA.

4-8 Tali definizioni di attributi non dovrebbero cercare di ridefinire il SoOUV, ma descrivere le qualità in modo da aiutare il processo decisionale sulla proposta di cambiamento. Va notato che l'OUV è definito al momento che il bene WH è iscritto nella lista WH e non può essere cambiato senza una ri-

nomina, la quale passa attraverso un processo di valutazione completo.

4-9 La produzione di mappe tematiche o di posizione o di piante panoramiche è quasi sempre necessaria per dimostrare i risultati e le questioni sollevate. La rappresentazione spaziale è utile per mostrare la disposizione delle qualità, le relazioni tra le qualità (che potrebbero essere analizzate), e le associazioni che gli attributi hanno in quanto visivi, storici, religiosi, comunitari, estetici e *evidential*. E' necessario collegare gli attributi ai componenti del SoOUV in modo chiaro e leggibile, che non semplifica ma mantiene culturale or other complexities in synoptic statements o diagrams. Il gruppo HIA dovrebbe, tuttavia, stare attento a fare troppo affidamento sulle mappe, siccome la nostra esperienza umana dei luoghi è in 3D- la verità sul territorio è sempre richiesta per controllare le relazioni spaziali.

4-10 Un' opzione per la valutazione del valore è riportata nell'Appendice 3A. In questo sistema il valore delle qualità del patrimonio è valutato in relazione alle denominazioni di legge, internazionali o nazionali, priorità o raccomandazioni contenute in programmi nazionali di ricerca, e valori ascritti. Giudizi professionali vengono quindi utilizzati per determinare l'importanza della risorsa. Mentre questo metodo dovrebbe essere usato il più oggettivamente possibile, le valutazioni qualitative che usano giudizi professionali sono inevitabilmente coinvolte. Il valore dei beni può essere definito usando la seguente scala di valutazione:

- Molto alto
- Alto
- Medio
- Trascurabile
- Sconosciuto

4-11 Nel rapporto HIA ci dovrebbe essere una descrizione chiara e comprensibile delle qualità individuali / o di gruppo del patrimonio, che definisce la loro condizione individuale o collettiva, la loro importanza, le interrelazioni e la sensibilità, e possibilmente anche un'indicazione della capacità di cambiamento. Questo dovrebbe essere accompagnato da una mappa appropriata per aiutare il lettore. Tutti gli elementi del patrimonio devono essere inclusi, ma i componenti che contribuiscono all'OUV del bene WH devono essere particolarmente rilevanti e dovrebbero meritare una sezione dettagliata aggiuntiva. Un inventario dettagliato dovrebbe essere incluso in appendici o rapporti di supporto così che il lettore possa verificare la valutazione per ogni elemento. Un esempio è incluso nell'Appendice 3C.

5 UN SISTEMA DIFENDIBILE PER LA VALUTAZIONE/ STIMA DELL'IMPATTO

5-1 Gli effetti sui valori del patrimonio culturale dallo sviluppo o altri cambiamenti possono essere benefici o negativi. È necessario identificare tutti i cambiamenti su tutte le qualità, specialmente quelle qualità che conferiscono al bene l'OUV, sul quale si concentra questa guida. È inoltre importante identificare la scala o la severità di uno specifico cambiamento o impatto su una determinata qualità- in quanto questa combinazione definisce la significatività dell'impatto, altrimenti chiamata "significatività dell'effetto.

5-2 C'è a volte una tendenza a vedere *impact as primarily visual*. Mentre gli impatti visivi sono spesso molto sensibili, è necessario un ampio approccio, come indicato nella Dichiarazione ICOMOS. Gli impatti assumono molte forme- che possono essere dirette o indirette; cumulative, temporanee e permanenti, reversibili o irreversibili, visive, fisiche, sociali e culturali, anche economiche. Gli impatti possono sorgere in conseguenza di costruzioni o gestioni di sviluppo proposte. Ognuno deve essere considerato per la sua rilevanza per l'HIA.

5-3 Gli impatti diretti sono quelli che sorgono come conseguenze primarie del cambiamento d'uso o

dello sviluppo proposto. Gli impatti diretti possono comportare una perdita diretta di una parte o di tutte le qualità, e/o cambiamenti del loro contesto- l'ambiente in cui il luogo è vissuto, il suo contesto locale, abbracciando relazioni attuali e passate al paesaggio adiacente. Nel processo di identificazione della cura degli impatti diretti devono essere prese *of the development technique of gaining approvals evitando l'impatto diretto- impacts which just "miss" physical resources can be just as negative to a single resource, a pattern, ensemble, setting, spirit of place etc.*

5-4 Gli impatti diretti con conseguente perdita fisica sono solitamente permanenti e irreversibili; normalmente si verificano come conseguenza di costruzioni e sono solitamente confinati all'interno dell'impronta di sviluppo. La scala o grandezza di questi impatti dipenderà sulla proporzione delle qualità influenzate, e se le loro caratteristiche o relazioni chiave di OUV saranno influenzate.

5-5 Gli impatti diretti che influenzano il contesto di una qualità possono verificarsi in conseguenza di una costruzione o del funzionamento del sistema di sviluppo e possono avere effetto a una certa distanza dallo sviluppo. La valutazione degli impatti sul contesto si riferisce ad un effetto visivo e sonoro (rumore) che può essere apprezzato in un dato momento. Tali impatti possono essere permanenti o temporanei, reversibili o irreversibili, dipende dalla misura in cui la causa dell'impatto può essere rimossa. Gli impatti possono anche essere transitori dove l'insorgenza è sporadica o di una durata limitata, per esempio, in correlazione alle ore di funzionamento o alla frequenza del passaggio dei veicoli.

5-6 Gli impatti diretti si verificano come una conseguenza secondaria di una costruzione o una gestione di sviluppo, e possono causare perdite fisiche o cambiamenti di impostazione di un bene al di là dell'impronta di sviluppo. Per esempio, la costruzione di relative infrastrutture, come strade o linee elettriche che sono necessarie per supportare lo sviluppo. Dovrebbero essere inoltre considerati gli impatti facilitati, che possono essere ulteriori azioni (anche attraverso soggetti terzi) rese possibili o facilitate dallo sviluppo.

5-7 La portata o la gravità degli impatti o i cambiamenti possono essere giudicati tenendo conto i loro effetti diretti e indiretti e se sono temporanei o permanenti, reversibili o irreversibili. Dovrebbe anche essere considerato l'effetto cumulativo degli impatti separati. La portata o la gravità dell'impatto possono essere classificati, senza tener conto del valore del bene, come:

- Nessun cambiamento
- Cambiamento trascurabile
- Piccolo cambiamento
- Cambiamento moderato
- Grande cambiamento

5-8 La significatività dell'effetto del cambiamento- cioè l'impatto generale- su una qualità è una funzione dell'importanza della qualità e sulla portata del cambiamento. Questo può essere riassunto per ogni qualità descritta usando i seguenti descrittori. Poiché il cambiamento o gli impatti possono essere negativi o benefici, esiste una scala di nove punti con "neutro" come punto centrale:

- Beneficio maggiore
- Beneficio moderato
- Beneficio minore
- Beneficio trascurabile
- Neutro
- Svantaggio trascurabile
- Svantaggio minore
- Svantaggio moderato
- Svantaggio maggiore

VALUE OF HERITAGE ASSET	SCALE & SEVERITY OF CHANGE/IMPACT				
	No Change	Negligible change	Minor change	Moderate change	Major change
For WH properties Very High – attributes which convey OUV	SIGNIFICANCE OF EFFECT OR OVERALL IMPACT (EITHER ADVERSE OR BENEFICIAL)				
	Neutral	Slight	Moderate/ Large	Large/very Large	Very Large

For other heritage assets or attributes	SIGNIFICANCE OF IMPACT (EITHER ADVERSE OR BENEFICIAL)				
Very High	Neutral	Slight	Moderate/ Large	Large/very Large	Very Large
High	Neutral	Slight	Moderate/ Slight	Moderate/ Large	Large/Very Large
Medium	Neutral	Neutral/Slight	Slight	Moderate	Moderate/ Large
Low	Neutral	Neutral/Slight	Neutral/Slight	Slight	Slight/ Moderate
Negligible	Neutral	Neutral	Neutral/Slight	Neutral/Slight	Slight

5-9 Per esempio:

- La demolizione totale di un edificio chiave che è il maggior tramissore di OUV per un bene WH per far posto ad una nuova strada potrebbe essere un grande effetto avverso o un totale impatto avverso.
- La rimozione di una strada nelle immediate vicinanze di un edificio chiave trasmettitore di OUV e che non è direttamente correlata alle sue qualità OUV dovrebbe essere un effetto benefico maggiore o un impatto totale.

5-10 La tabella qui sopra è un riassunto per aiutare la valutazione dell'impatto. Il rapporto HIA necessiterà di presentare la valutazione per ogni qualità OUV- per esempio in un tavolo semplice- e dimostrare come i risultati per ogni qualità del patrimonio individuale o collettive sono stati ottenuti. Questo dovrebbe includere valutazioni sia quantitative che qualitative.

5-11 Le proposte dovrebbero essere testate rispetto ai quadri politici esistenti e al piano di gestione per i beni e l'area circostante. La compatibilità della scala, dello schema, dell'uso, etc, dovrebbe essere testata in base alle qualità che conferiscono OUV ad un bene e ad altre attività. Potrebbero essere rilevanti problemi come linee di vista, generi architettonici, volumi e apparenze di superficie, *settlement form*, usi funzionali e persistenza nel tempo. In tutto questo, è necessario abbinare le qualità dello sviluppo alle qualità del sito, così che lo sviluppo sia complementare e addirittura vada a migliorare il bene.

5-12 Le modifiche derivanti dallo sviluppo devono inoltre essere valutate per il loro impatto sull'integrità e sull'autenticità. Il bene dovrebbe avere dichiarazioni di riferimento per quanto riguarda integrità e autenticità al momento dell'iscrizione, o al momento dell'avvio della retrospettiva su SoOUV. [paragrafo 79-88 delle Istruzioni Operative]. La relazione tra le qualità di OUV, autenticità e integrità necessitano di essere capite e di essere mostrate per essere capite nel Rapporto HIA. L'autenticità riguarda gli attributi che conferiscono OUV e l'integrità riguarda se tutti gli attributi che conferiscono OUV sono ancora esistenti all'interno del bene e non sono erose o sotto minaccia.

5-13 Vantaggi e svantaggi- o effetti negativi- devono essere considerati con molta attenzione. Ci sono una serie di vantaggi e svantaggi, e la domanda di chi riceve i benefici (o *misses out through the benefits*) è importante. Spesso gli stessi beni e le comunità associate non ricevono benefici provenienti dallo sviluppo. Sono importanti anche le conseguenze finanziarie e spesso influenzano direttamente le decisioni. L'analisi deve essere rilevata piuttosto che mentire su queste complessità. La conservazione del bene deve essere conteggiata all'interno dei benefici di un progetto, in modo che i progetti che sono favorevoli alla conservazione possono essere pesati di più di quelli che non lo sono.

6 PUO' L'IMPATTO ESSERE EVITATO, RIDOTTO, RIABILITATO O COMPENSATO-MITIGATO?

6-1 La valutazione dell'impatto è un processo iterativo. I risultati della raccolta dati e delle valutazioni dovrebbero essere immesse all'interno del processo di progettazione per lo sviluppo, per le proposte di cambiamento o per un'indagine archeologica.

6-2 La conservazione riguarda la gestione del cambiamento sostenibile. Ogni ragionevole sforzo deve essere fatto per eliminare, evitare o minimizzare gli impatti negativi sulle qualità che conferiscono OUV e altri ruoli significativi. Ultimamente, tuttavia, può essere necessario bilanciare il pubblico beneficio del cambiamento proposto con i danni al posto. In caso di beni WH questo bilancio è cruciale.

6-3 HIA dovrebbe includere i principi proposti e dove possibile metodi proposti per mitigare o compensare gli effetti delle proposte di cambiamento o altri agenti di cambiamento. Questo dovrebbe includere considerazioni di altre opzioni per lo sviluppo, includendo la selezione / locazione del sito, i tempi, la durata e il progetto. HIA dovrebbe indicare pienamente come la mitigazione sia accettabile nel contesto del sostegno dell'OUV, includendo l'autenticità e l'integrità del bene WH. Dovrebbe essere consultata per aiuto a questo processo una Guida, disponibile nelle Istruzioni Operative del rapporto periodico.

6-4 Dovrebbe essere appropriato iniziare ulteriori consultazioni in questa fase prima di finalizzare l'HIA.

7 FORNIRE UNA VALUTAZIONE CHE SIA UTILE PER GLI STATI MEMBRI, PER GLI ORGANI CONSULTIVI E PER IL COMITATO DEL PATRIMONIO MONDIALE, E RILEVANTE PER IL CONTESTO DEL PATRIMONIO MONDIALE IN GENERALE E PER PROPRIETA' SPECIFICHE IN PARTICOLARE

7-1 L'Appendice 4 stabilisce una guida ai contenuti di un rapporto HIA. Si tratta di un giudizio esperto a seguito di un'adeguata consultazione e con lo scopo di definire dei requisiti esatti.

7-2 Il rapporto HIA dovrebbe fornire le testimonianze sulla quale possono essere realizzate delle decisioni, in modo chiaro, trasparente e praticabile. Il livello di dettaglio necessario dipenderà dal sito e dalle modifiche proposte. La dichiarazione di OUV sarà fondamentale per la valutazione degli impatti e dei rischi per il bene.

7-3 Nel rapporto HIA sarà necessario mostrare:

- Una comprensione completa del bene WH e dei suoi OUV, autenticità e integrità, condizione, contesto (includendo altre qualità del patrimonio) e interrelazioni;
- Una comprensione della gamma di impatti derivanti dallo sviluppo o altre modifiche proposte;
- Una valutazione oggettiva di questi impatti (benefici e svantaggi) sull'elemento del patrimonio e in particolare su quelli del sito di OUV, integrità e autenticità;
- Una valutazione del rischio posto sul mantenimento dell'OUV e sulla probabilità che il bene potrebbe essere in un potenziale o attuale pericolo;
- Una dichiarazione dei benefici del patrimonio che possono derivare da delle proposte come una maggiore conoscenza, la comprensione e la sensibilizzazione;
- Linee guida chiare su come l'impatto può essere mitigato o evitato;
- Sostenere prove sotto forma di un idoneo inventario dettagliato delle qualità di OUV e degli altri beni del patrimonio, di impatti, di indagini o studi scientifici, illustrazioni e fotografie.

7-4 Il Rapporto HIA necessiterà di una sintesi non tecnica che stabilisca chiaramente tutte le questioni pertinenti, un testo descrittivo dettagliato, analisi e un testo riassuntivo dei risultati delle valutazioni di impatto accompagnate da tabelle per aiutare il lettore.

APPENDICE 1: PROCESSO DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO SUL PATRIMONIO

Le fasi di HIA:

- Sviluppo iniziale e progetto
- Consultazione preventiva
- Identificare e reclutare organizzazioni idonee a intraprendere i lavori
- Stabilire aree di studio
- Stabilire lo scopo del lavoro
- Raccogliere dati
- Mettere in ordine le informazioni
- Caratterizzare la risorsa del patrimonio, in particolare identificare le qualità che conferiscono OUV
- Modellare e valutare gli impatti, diretti e indiretti
- Progetto di mitigazione- evitare, ridurre, riabilitare o compensare
- Progetto di relazione
- Consultazione
- Moderare i risultati delle valutazioni e mitigazione
- Rapporto finale e illustrazioni- caratterizzare decisioni
- Mitigazione
- Diffusione dei risultati e delle conoscenze acquisite

APPENDICE 2: CONTENUTI DEL RAPPORTO DI SCOPING

All'inizio di qualsiasi valutazione dell'impatto proposto è desiderabile concordare la portata del lavoro

necessario così che il lavoro sia “*fit-for-purpose*” e sarà possibile prendere decisioni. Una consultazione preventiva è essenziale. Il campo di applicazione deve essere concordato con tutte le parti rilevanti, incluso gli Stati Membri, i governi locali o regionali o le loro agenzie, ogni consulente regolamentare e le rappresentanze comunali locali e pubbliche. In alcuni casi può essere desiderabile anche consultarsi con il WHC o i suoi consiglieri, ICOMOS e IUCN.

L’“imprenditore dello sviluppo” è responsabile della produzione dello *Scoping Report*.

I suoi contenuti dovrebbero includere:

- Una descrizione sommaria delle modifiche proposte o dello sviluppo, provvedendo a fornire il più possibile dettagli al momento della scrittura;
- Un riassunto delle condizioni presenti sul sito e i suoi dintorni, basandosi sulle informazioni fascicolate in quel momento;
- La Dichiarazione di Eccezionale Valore Universale;
- I dettagli di come prese in considerazione alternative e modifiche;
- Una metodologia di contorno e termini di riferimento per l’HIA nel suo complesso;
- Organizzazioni/persona consultate e da essere consultate ulteriormente;
- Un tema per la valutazione del tema sugli impatti chiave dovrebbe includere:

- dettagli (noti) delle condizioni di base;

- considerazioni degli effetti potenziali dello sviluppo dove gli impatti complessivi o gli effetti non sono considerati significativi, una giustificazione del perché dovrebbero essere “portati fuori” dall’HIA.

- dove gli impatti complessivi sono considerati essere potenzialmente significativi, i dettagli delle informazioni di base da raccogliere (incluso i metodi e le appropriate aree di studio), i probabili recettori del patrimonio sensibile in particolare quelli relativi alle qualità di OUV e indagini proposte e metodologie di valutazione.

- Un calendario negoziato che copre l’intero processo, inclusi i termini per il rapporto e la consultazione.

APPENDICE 3A: GUIDA ESEMPIO PER LA VALUTAZIONE DEL VALORE DEI BENI DEL PATRIMONIO

HIA per i beni WH avrà bisogno di considerare il loro valore interazionale di patrimonio e altri valori locali o nazionali, priorità e raccomandazioni devono essere stabilite in programmi di ricerca nazionale. Questi devono anche considerare altri valori internazionali che si riflettono, per esempio, in designazioni internazionali di patrimonio naturale.

Un giudizio professionale è usato per determinare l’importanza della risorsa. Il valore del bene può essere definito usando la seguente scala di valutazione:

- Molto alto
- Alto
- Medio
- Basso
- Trascurabile
- Potenzialmente sconosciuto

La tabella che segue non intende essere esaustiva.

Classifica	Archeologia	Patrimonio costruito o paesaggi storici	Paesaggi storici	Patrimonio culturali intangibili e

		urbani		associazioni
Molto Alto	<p>Siti di importanza internazionale riconosciuti iscritti come bene WH.</p> <p>Qualità individuali che conferiscono OUV ad un bene WH.</p> <p>Attività che possono contribuire in modo significativo a riconoscere obiettivi di ricerca nazionale.</p>	<p>Siti o strutture di importanza internazionale riconosciuti iscritti come bene WH di importanza universale.</p> <p>Qualità individuali che conferiscono OUV ad un bene WH.</p> <p>Altre costruzioni o paesaggi urbani di importanza nazionale riconosciuta.</p>	<p>Paesaggi di importanza internazionale riconosciuta iscritti come beni WH.</p> <p>Qualità individuali che conferiscono OUV ad un bene WH.</p> <p>Paesaggi storici di importanza internazionale, designati o no.</p> <p>Paesaggi storici estremamente ben conservati, con eccezionale coerenza, <i>timedepth</i> e altri fattori critici.</p>	<p>Aree associate con attività del patrimonio culturale intangibile come evidenziato dal registro nazionale.</p> <p>Associazioni con innovazioni particolari, sviluppi scientifici e tecnologici o movimenti di importanza globale.</p> <p>Associazioni con importanza individuale o globale.</p>
Alto	<p>Monumenti archeologici designati a livello nazionale protetti dalle leggi degli Stati Membri.</p> <p>Siti non designati con qualità e importanza tali da essere designati.</p> <p>Attività che possono contribuire in modo significativo a riconoscere obiettivi di ricerca nazionale.</p>	<p>Strutture designate a livello nazionale con <i>standing remains</i>.</p> <p>Altri edifici che dimostrano qualità eccezionali per la loro struttura e associazioni storiche non riflessi adeguatamente nel loro grado di valutazione.</p> <p>Aree di Conservazione che contengono edifici importanti.</p>	<p>Paesaggi storici designati a livello nazionale di eccezionale interesse.</p> <p>Paesaggi non designati di eccezionale interesse.</p> <p>Paesaggi non designati di grande qualità e importanza e con dimostrabile valore nazionale.</p> <p>Paesaggi storici ben conservati, che esibiscono una coerenza considerevole, <i>timedepth</i> o altri fattori critici.</p>	<p>Aree o attività designate a livello nazionale associate con le attività del patrimonio culturale intangibile con importanza a livello globale.</p> <p>Associazioni con innovazioni importanti, sviluppi scientifici o tecnologici o movimenti di significato nazionale.</p> <p>Associazioni con particolari individui di importanza nazionale.</p>

Medio	Attività designate o non designate che possono contribuire significativamente agli obiettivi di ricerca nazionale.	<p>Edifici designati. Edifici storici (non in lista) che dimostrano qualità eccezionali o associazioni storiche.</p> <p>Aree di Conservazione che contengono edifici che contribuiscono significativamente al loro carattere storico.</p> <p>Paesaggi urbani o aree di urbanizzazione con edifici di importanza storica e nazionale, o contesti di costruzione.</p>	<p>Paesaggi designati storici speciali.</p> <p>Paesaggi storici non designati che potrebbero giustificare la designazione di paesaggio storico speciale.</p> <p>Paesaggi di valore regionali.</p> <p>Paesaggi storici mediamente ben conservati con coerenza ragionevole, <i>timedepth</i> o altri fattori critici.</p>	<p>Aree associate con attività del patrimonio culturale intangibile come evidenziato dai registri locali.</p> <p>Associazioni con innovazioni particolari o sviluppi di significatività locale o regionale.</p> <p>Associazioni con individui particolari di importanza regionale.</p>
Basso	<p>Attività designate o no di importanza locale.</p> <p>Beni compromessi dalla scarsa conservazione e dalla scarsa sopravvivenza di associazioni contestuali.</p> <p>Beni di valore limitato, ma col potenziale per contribuire agli obiettivi di ricerca nazionale.</p>	<p>Edifici “in lista locale”.</p> <p>Edifici storici (non in lista) di qualità modesta nella struttura e nelle associazioni storiche.</p> <p>Paesaggi urbani o aree di urbanizzazione con edifici di importanza storica e nazionale, o contesti di costruzione.</p>	<p>Paesaggi storici solidi non designati.</p> <p>Paesaggi storici con importanza per i gruppi di interesse locale.</p> <p>Paesaggi storici il cui valore è limitato dalla scarsa conservazione e dalla scarsa sopravvivenza di associazioni contestuali.</p>	<p>Attività del Patrimonio Culturale Intangibile di significatività locale.</p> <p>Associazioni con particolari individui di importanza locale.</p> <p>Scarsa sopravvivenza di aree fisiche nel quale le attività si verificano o sono associate.</p>
Trascurabile	Beni con piccolo o assente interesse archeologico	Edifici o paesaggi urbani di merito architettonico o	Paesaggi con un piccolo o assente interesse storico.	Poche associazioni o <i>ICH vestiges</i>

	superstite.	storico assente; edifici di un <i>intrusive</i> <i>character</i> .		<i>surviving</i> .
Potenzialmente sconosciuto	L'importanza del bene non è stata verificata.	Edifici con un significato potenziale storico nascosto (i.e. Inaccessibile).	N/a	E' registrato o conosciuto poco riguardo l'ICH dell'area.

APPENDICE 3B: GUIDA ESEMPIO PER LA VALUTAZIONE DELL'ENTITA' DELL'IMPATTO

Grado di Impatto	Qualità archeologiche	Patrimonio costruito o qualità dei paesaggi urbani storici	Qualità dei paesaggi storici	Qualità e associazioni del patrimonio culturale intangibile
Rilevante	<p>Modifiche alle qualità che conferiscono OUV ai beni WH.</p> <p>La maggior parte o tutti i materiali archeologici, inclusi quelli che conferiscono OUV, in modo tale che la risorsa è modificata totalmente.</p> <p>Modifiche globali al contesto.</p>	<p>Modifica <i>to key</i> elementi edifici storici che contribuiscono all'OUV, tale che la risorsa è totalmente modificata.</p> <p>Modifica globale del contesto.</p>	<p>Modifica della maggior parte o di tutti i principali elementi del paesaggio storico, lotti o componenti; Effetti visivi estremi, cambiamento di rumore globale o modifica della qualità del suono, modifiche fondamentali per accedere o utilizzare, risultando così in un cambiamento totale dell'unità di carattere del paesaggio storico e perdita di OUV.</p>	<p>Importanti modifiche all'area che pregiudica le attività ICH o le associazioni o collegamenti visivi o apprezzamenti culturali.</p>
Moderato	<p>Modifica ai materiali archeologici chiave, così che la risorsa è chiaramente modificata.</p>	<p>Modifica a molti elementi chiave di edifici storici, così che la risorsa è significativamente modificata.</p>	<p>Modifica di molti elementi chiave di edifici storici, lotti o componenti, cambiamenti visivi a molti aspetti chiave dei</p>	<p>Modifiche considerevoli alla zona che influenzano le attività ICH o associazioni o collegamenti</p>

	Cambi di contesto considerevoli che influenzano il carattere del Bene.	Modifica al contesto di un edificio storico, tale che è significativamente modificato.	paesaggi storici, notevoli differenze nel rumore e nella qualità del suono, modifiche considerevoli nell'utilizzo e nell'accesso, risultando così in modifiche moderate nel carattere di paesaggio storico.	visivi e apprezzamenti culturali.
Marginale	<p>Modifiche a materiali chiave archeologici, così che il bene è leggermente modificato.</p> <p>Modifiche lievi al contesto.</p>	<p>Modifiche a edifici chiave archeologici, così che il bene è leggermente modificato.</p> <p>Modifica al contesto dell'edificio storico, così che è notevolmente modificato.</p>	<p>Modifica a pochi elementi chiave del paesaggio storico, lotti o componenti, modifiche visive lievi a pochi aspetti chiave del paesaggio storico. Modifiche limitate ai livelli di rumore e qualità del suono, modifiche lievi nell'utilizzo e nell'accesso, risultando così in un cambiamento limitato al carattere di paesaggio storico.</p>	<p>Modifiche all'area che influenzano le attività ICH o associazioni o collegamenti visivi e apprezzamenti culturali.</p>
Trascurabile	Modifiche di minore entità ai materiali archeologici principali.	Lievi modifiche agli elementi di edifici storici o al contesto che difficilmente ...	<p>Modifiche minori a elementi chiave di paesaggi storici, lotti o componenti; effetti visivi potenzialmente invariati, variazioni molto lievi nel livello di rumore o qualità del suono, modifiche lievi nell'utilizzo e nell'accesso; risultando così in una modifica molto lieve al</p>	<p>Modifiche molto lievi all'area che influenzano le attività ICH o associazioni o collegamenti visivi e apprezzamenti culturali.</p>

			carattere del paesaggio storico.	
Assenza	Nessuna modifica.	Nessuna modifica al tessuto o al contesto.	Nessuna modifica agli elementi, ai lotti o ai componenti; nessuna modifica visiva o udibile, nessuna modifica nella comodità o nei fattori di comunità.	Nessuna modifica.

APPENDICE 3C: ESEMPIO INVENTARIO D'INGRESSO

La lista seguente fornisce una serie di informazioni consigliate che possono essere usate in tabelle di supporto o inventari, i quali raccolgono informazioni su una persona o un gruppo di beni del Patrimonio.

- Numero identificativo unico
- Nome del Bene
- Locazione (mappa di riferimento)
- Tipo di Bene (tumolo, chiesa, paesaggio, ICH ecc..)
- Data
- Designazione di legge
- Breve descrizione
- Condizioni
- Autenticità
- Integrità
- Relazioni interpersonali (lista)
- Sensibilità
- Importanza (molto alta, alta)
- Sviluppo del grado di impatto- costruzione (Grande, Moderato, Piccolo, Trascurabile, Assente)
- Importanza dello sviluppo dell'effetto- costruzione (Grande beneficio, Beneficio moderato, beneficio minore, beneficio trascurabile; nessuna modifica, avverso trascurabile, avverso minore, avverso moderato, avverso maggiore)ù
- Entità operativa di impatto (come sopra)
- Entità operativa di effetto

APPENDICE 4: RELAZIONE IMPATTO SUL PATRIMONIO

Il rapporto HIA dovrebbe fornire delle prove su quali decisioni possono essere prese in modo chiaro, trasparente e praticabile. Il livello di dettaglio necessario dipenderà dal sito e dalle variazioni proposte. La Dichiarazione di OUV sarà fondamentale per la valutazione degli impatti e dei rischi per il sito.

Il rapporto dovrebbe includere:

- il nome proprio del Bene WH;

- le sue coordinate geografiche;
- la data di iscrizione;
- la data del rapporto HIA;
- il nome dell'organizzazione o degli enti responsabili della preparazione del rapporto HIA;
- per chi è stato preparato, e
- una dichiarazione che spiega se il rapporto è stato valutato esternamente o *peer-reviewed*.

I contenuti del rapporto:

1. Un riassunto non tecnico- deve contenere tutti i punti chiave e deve essere utilizzabile da solo.
2. Contenuti
3. Introduzione
4. Metodologia
 - Fonti delle informazioni
 - Lavori pubblicati
 - Database
 - Indagini sul campo
 - Metodologia sulla valutazione dell'impatto
 - Scopo della valutazione
 - Valutazione della risorsa del patrimonio
 - Valutazione della scala di impatto e cambiamenti
 - Valutazione dell'impatto totale
 - Definizione dell'area di valutazione
5. Storia del sito e descrizione-

La chiave in questa sezione sarà la dichiarazione di OUV, e una descrizione delle qualità che conferiscono OUV e che contribuiscono alla dichiarazione di autenticità e di integrità.

Questa sezione dovrebbe anche includere ogni sito designato nazionalmente o localmente e anche quelli non designati. Dovrebbe stabilire lo sviluppo storico dell'area di studio, e descrivere il suo carattere, come ad esempio i paesaggi storici, includendo modelli del campo, confini e elementi storici esistenti del paesaggio e del patrimonio culturale. Dovrebbe descrivere le condizioni di tutte e delle singole qualità e componenti, caratteristiche fisiche, punti di vista sensibili e associazioni intangibili che possono relazionarsi alle qualità. Questo dovrebbe concentrarsi sulle zone colpite, in particolare deve includere una descrizione totale.

6. Descrizione dei cambiamenti e degli sviluppi proposti.
7. Accertamento e valutazione dell'impatto generale dei cambiamenti proposti.

Questa parte dovrebbe stabilire una valutazione delle modifiche specifiche e degli impatti sulle qualità dell'OUV e su altri beni del patrimonio. Dovrebbe includere una descrizione e una valutazione degli impatti diretti e indiretti, includendo impatti fisici, visivi, uditivi sugli attributi del patrimonio, beni o elementi e associazioni, e sull'intero. L'impatto sull'OUV dovrebbe essere valutato attraverso la valutazione dell'impatto sulle qualità che conferiscono OUV al sito. Dovrebbe considerare tutti gli impatti su tutti gli attributi; è richiesto un giudizio professionale per presentare le informazioni in una forma appropriata per assistere il processo decisionale.

Dovrebbe inoltre includere una valutazione del significato totale dell'effetto- impatto totale- delle proposte per lo sviluppo o modifiche sulle qualità individuali e su tutto il bene WH. Questo necessita dell'inclusione di una valutazione di come le modifiche possono avere un

impatto sulla percezione del sito, localmente, nazionalmente, internazionalmente.

8. Misure per eliminare, ridurre o compensare gli impatti- Misure di Mitigazione.

Tali misure includono misure sul sito in generale o sullo specifico bene *and cover*.

- Quelle necessarie prima *the development or change proceeds* (as esempio scavo archeologico)
- Quelle necessarie durante la costruzione o il cambiamento (ad esempio un *watching brief* o una protezione fisica del bene) e
- Ogni misura post costruzione durante le operazioni di ogni proposta di modifiche o di sviluppo (ad esempio interpretazioni o misure di accesso, sensibilizzazione, educazione, proposte di ricostruzione)
- proposte di divulgazione delle informazioni, conoscenze o comprensioni acquisite dalla HIA e ogni tavolo dettagliato, campi o studi scientifici.

9. Riassunto e conclusioni

- Una chiara dichiarazione degli effetti sull'eccezionale valore universale (OUV) dei WHS, la loro autenticità e la loro integrità.
- Il rischio per l'iscrizione del sito come una proprietà WH
- Eventuali effetti benefici, tra cui una migliore conoscenza e comprensione e sensibilizzazione

10. Bibliografia

11. Glossario dei termini usati

12. Riconoscimenti e paternità

13. Illustrazioni e fotografie mostrate negli esempi

- Locazione e estensione dei siti, incluse le Buffer zone
- Ogni area di studio definita
- Sviluppo o proposte per modifiche
- Analisi visive o analisi *inter-visibility*
- Misure di mitigazione
- Siti chiave e panorami

14. Appendici con informazioni dettagliate, per esempio

- Tavoli di elementi o siti individuali, descrizione sommaria e riassunto degli impatti
- Tavoli di studio
- Rapporti di studio sul campo (come ad esempio sondaggi geografici, valutazioni di prova, scavi)
- Studi scientifici
- Elenco delle persone consultate e risposte alla consultazione
- La dichiarazione di *scoping* o un breve progetto.